

23-Juillet-08

- 1967-07-00 RESUME DU SEMINAIRE « L'OBJET DE LA PSYCHANALYSE »
- IL N'Y A PAS DES TRAVAUX ENREGISTRÉS DE LACAN A CE JOUR.
- NOMBRE PAGES: 7

ACTUALITÉS

ELM

Philippe Willemart en octobre prochain.

BIBLIOGRAPHIE : –

- Marcel Proust, Du côté de chez Swann;
- Philippe Willemart, Critique et génétique : pratiques et théorie (édition l'Harmattan :
- Philippe Willemart, L'impossible lecture psychanalytique (ce livre sera publié dans la collection « Voix psychanalytiques » et sera disponible à la fin août

En termes d'horaire,

- 9 octobre, 20h00 : « Leçon inaugurale » de l'année 2008-2009 de l'ÉLM (dans le séminaire de Jean-Paul Gilson);
- 10 octobre : conférence de Ph. Willemart au GEPI (Uqam) : 14h00;
- 11 octobre : 9h00 à 17h00 : journée de travail avec Philippe Willemart.

Informations :

- elm@ecolelacanienne.org

23-JULIO-08

- 1967-07-00 RESUMEN DEL SEMINARIO « EL OBJETO DEL PSICOANÁLISIS »
- NO HAY TRABAJOS DE LACAN REGISTRADOS EN LA FECHA
- NÚMERO DE PÁGINAS: 7

ACTUALIDADES

ELM

Philippe Willemart en octubre próximo.

BIBLIOGRAFIA: –

- Marcel Proust, Por el camino de Swann;
- Philippe Willemart, Crítica y genética: prácticas y teoría (edición Harmattan :
- Philippe Willemart, La imposible lectura psicoanalítica (este libro será publicado en la colección «Voix psychanalytiques» y estará disponible a finales de agosto.

En términos de horario,

- 9 octubre, 20h00 : « Lección inaugural » del año 2008-2009 del ÉLM (en el seminario de Jean-Paul Gilson);
- 10 octubre : conferencia de Ph. Willemart en GEPI (Uqam) : 14h00;
- 11 octubre: 9h00 à 17h00: jornada de trabajo con Philippe Willemart.

Informaciones:

- elm@ecolelacanienne.org

1967-07-00

RESUME DU SEMINAIRE « L'OBJET DE LA PSYCHANALYSE »

*Annuaire 1966-1967 – documents
rapports chronique – École pratique des
hautes Études – Section de sciences
Économiques et sociales pp.211-212*

⁽²¹¹⁾ Chargé de conférences : M. le
docteur Jacques Lacan – Compte
rendu d'enseignement.

Le séminaire de cette année s'est
occupé, suivant sa ligne, de la
fonction longtemps repérée dans
l'expérience psychanalytique au titre
de la relation dite d'objet.

On y professe qu'elle domine pour le
sujet analysable sa relation au réel, et
l'objet oral ou anal y sont promus,
aux dépens d'autres, dont le statut
pourtant manifeste, y demeure
incertain.

C'est que si les premiers reposent
directement sur la relation de la
demande, bien propice à l'intervention
corrective, les autres exigent une
théorie plus complexe, puisque n'y
peut être méconnue une division du
sujet, impossible à réduire par les
seuls efforts de la bonne intention :
étant la division même dont se
supporte le désir.

Ces autres objets, nommément le
regard et la voix (si nous laissons à
venir l'objet en jeu dans la

1967-07-00

RESUMEN DEL SEMINARIO «EL OBJETO DEL PSICOANÁLISIS»

*Anuario 1966-1967 documentos informes
crónica – Escuela práctica de altos
estudios Sección de ciencias Económicas y
sociales pp.211-212*

⁽²¹¹⁾ Encargado de conferencias: Sr.
doctor Jacques Lacan - Informe de
enseñanza.

El seminario de este año se ocupó,
siguiendo su línea, de la función
mucho tiempo notada en la
experiencia psicoanalítica, bajo el
título de la relación de objeto.

Profesamos allí que domina para el
sujeto analizable su relación a lo real,
y el objeto oral o el anal son
promovidos, a costa de otros, cuyo
estatuto sin embargo manifiesta,
permanece allí incierto.

El caso es que si los primeros
directamente reposan en la relación
de la demanda, muy propicia a la
intervención correctiva, otros exigen
una teoría más compleja, ya que no
puede ser desconocida allí, una
división del sujeto, imposible de
reducirse por los solos esfuerzos de la
buena intención: siendo la misma
división de la que el deseo se soporta.

Estos otros objetos, normalmente la
mirada y la voz (si dejamos a lo por
venir el objeto en juego en la

castration), font corps avec cette division du sujet et en présentent dans le champ même du perçu la partie élidée comme proprement libidinale. Comme tels, ils font reculer l'appréciation de la pratique, qu'intimide leur recouvrement par la relation spéculaire, avec les identifications du moi qu'on y veut respecter.

Ce rappel suffit à motiver que nous ayons insisté de préférence sur la pulsion scopique et sur son objet immanent : le regard.

Nous avons donné la topologie qui permet de rétablir la présence du perçus lui-même dans le champ où il est pourtant perceptible, quand il ne l'est même que trop dans les effets de la pulsion (exhibition et voyeurisme).

Cette topologie qui s'inscrit dans la géométrie projective et les surfaces de l'*analysis situs*, n'est pas à prendre comme il en est des modèles optiques chez Freud, au rang de métaphore, mais bien pour représenter la structure elle-même. Elle rend compte de l'impureté du perceptum scopique, en retrouvant ce que nous avons cru pouvoir indiquer de la présence du perçus, irrécusable de la marque qu'elle emporte du signifiant, quand elle se montre monnayée dans le phénomène jamais conçu de la voix psychotique.

⁽²¹²⁾ L'exigence absolue, en ces deux points, d'une théorie du désir nous

castración), se confunden con esta división del sujeto y presentificando en el campo mismo de lo percibido, la parte elidida como propiamente libidinal. Como tales, hacen retroceder la apreciación de la práctica, que intimida su recubrimiento por la relación especular, con las identificaciones del yo que se quiere respetar allí.

Esta retirada basta para motivar que hayamos insistido preferentemente en la pulsión escópica y en su objeto inmanente: la mirada.

Hemos dado la topología que permite restablecer la presencia del percipiens mismo en el campo donde, no obstante, es perceptible, cuando el mismo no está en demasía en los efectos de la pulsión (exhibición y voyeurismo).

Esta topología que se inscribe en la geometría proyectiva y en las superficies del *analysis situs*, no ha de tomarse como ocurre con los modelos ópticos de Freud, con rango de metáfora, sino realmente, para representar la estructura misma. Ella [la topología] da cuenta de la impureza del perceptum escópico, al reencontrar lo que creímos poder indicar de la presencia del percipiens, irrecusable de la marca que ella arrebató del signifiante, cuando queda acuñada en el fenómeno hasta ahora no concebido, de la voz psicótica.

⁽²¹²⁾ La exigencia absoluta, en estos dos puntos, de una teoría del deseo,

reporte à la rectification des fléchissements¹ de la pratique, à l'autocritique nécessaire de la position de l'analyste, qui va aux risques attachés à sa propre subjectivation, s'il veut répondre honnêtement fût-ce seulement à la demande.

EXPOSES D'ELEVES ET TRAVAUX PRATIQUES :

Exposé de M. le Docteur Green, sur : « L'objet a de M. Jacques Lacan », exposé de MM. les Docteurs Conté et Melman, de Mme la doctoresse Irène Perrier-Roublef, etc., sur « Les travaux du Docteur Conrad Stein », lequel y répond.

Exposé de Mme la Doctoresse Thérèse Parisot, sur « Les travaux de M. Dragonetti (Louvain), sur Dante », exposé de Mlle Muriel Drazien, sur « Plusieurs travaux de Jones ».

EXPOSES DE CONFERENCIERS EXTÉRIEURS:

Présence de M. Michel Foucault.

Activité scientifique du Chargé de conférences :

a) *Congrès, conférences, missions scientifiques* : six conférences prononcées en anglais sur la psychanalyse et le langage, respectivement à Columbia University (N.Y.), à Harvard University, à M.I.T., à l'Université de Detroit, à Ann Arbor (Michigan), à l'Université de Chicago, devant un public de médecins, de

nos traslada a la rectificación de las desviaciones² de la práctica, a la autocritica necesaria de la posición del analista, que está en los riesgos vinculados a su propia subjetivación, si quiere responder honestamente, esto es, solamente a la demanda.

EXPOSICIONES DE ALUMNOS Y PRÁCTICAS:

Exposición del Sr. Doctor Green, sobre: "El objeto a del Sr. Jacques Lacan". Exposición de MM. Los Doctores Conté y Melman, de la Sra doctora Irene Perrier-Roublef, etc., sobre "Los trabajos del Doctor Conrad Stein ", el cual responde a esto.

Exposición de la Sra Doctora Thérèse Parisot, sobre "Los trabajos de Sr. Dragonetti (Lovaina), sobre Dante". Exposición de la Srta Muriel Drazien, sobre "Varios trabajos de Jones".

EXPOSICIONES DE CONFERENCIANTES EXTERIORES:

Presencia del Sr. Michel Foucault.

Actividad científica del encargado de conferencias:

A) *Congresos, conferencias, misiones científicas*: seis conferencias pronunciadas en inglés sobre el psicoanálisis y el lenguaje, respectivamente en Columbia University (N.Y), en Harvard University, en M.I.T., en la Universidad de Detroit, en Ann Arbor (Michigan), en la Universidad de Chicago, ante un público de médicos,

¹ action de plier, mouvement de flexion

² fléchissements = flexiones = doblamientos, deformaciones

psychanalystes, de psychologues, de linguistes et de philosophes (maîtres et étudiants), 20 février-20 mars.

Conférence à la société de philosophie de Nancy : 23 avril.

b) *Publication* : parution des *Écrits* de Jacques Lacan, aux éditions du Seuil

c) Direction de l'École Freudienne de Paris.

psicoanalistas, psicólogos, lingüistas y filósofos (maestros y estudiantes), del 20 febrero al 20 de marzo.

Conferencia en la sociedad de filosofía de Nancy: el 23 de abril.

B) Publicación: aparición de los *Escritos* de Jacques Lacan, en ediciones Seuil

C) Dirección de la Escuela Freudiana de París.

NOTES FINALES

Perceptum, percipiens : percipiens, perceptum, percipio-cipere-cepi-ceptum : pour mettre la prise de, saisir; réunir, joindre, faire la récolte, avancer avec les sens de : sentir, reprendre mentalement : apprendre, capter, connaître.

Perceptum, percipiens sont donc termes latines et qui proviennent de la scolastique, pour signifier percevoir, percepteur, respectivement.

Sur-le-champ la perception, dans sa description aussi que phénomène, ils partagent : le sujet qu'il perçoit, percipiens, l'objet que s'offre aux sens, perceptum, et le produit de la perception, étant donné que le sujet donne une unité au perçu.

Le problème est-il quand il y a une perception sans objet, quel sujet y a-t-il d'il suppose ?

Et un rapport de la relation d'objet, comment sa topologie, peut-il nous montrer à ce sujet ?

Dans le Séminaire XI dit : "l'hallucination verbale n'est pas un

NOTAS FINALES.

Perceptum, percipiens : percipiens, perceptum, percipio-cipere-cepi-ceptum : para poner el asimiento de, agarre; reunir, juntar, cosechar, adelantar con los sentidos de: sentir, recoger mentalmente: aprender, captar, entender.

Perceptum, percipiens son pues términos latinos y provenientes de la escolástica, para significar percibir, perceptor, respectivamente.

En el acto de la percepción, en su descripción fenoménica, participan: sujeto que percibe, percipiens, objeto que se ofrece a los sentidos, perceptum, y el producto de la percepción, siendo que el sujeto da unidad a lo percibido.

El problema está cuando hay una percepción sin objeto, ¿qué sujeto ha de suponersele?

Y un informe de la relación de objeto, ¿cómo, su topología, puede mostrarnos este sujeto?

En el Seminario XI dice: "la alucinación verbal no es un falso

faux perceptum, c'est un percipiens dévié. Le sujet est immanent à son hallucination verbale".

Nous pourrions continuer l'essai, selon le séminaire 4 de Jean Paul Gilson³, comment la topologie lacaniana, objet-sujet explique la relation dans son implication avec l'autre.

L'identification au partenaire, est responsable d'un chiasme entre le principe de plaisir et le principe de réalité, là où "le principe de réalité implique une organisation qui supporte que ce qu'elle saisit est justement quelque chose de différent de ce qui est désiré, de ce qui satisferait donc au principe de plaisir". Et plus loin, il nous explique-comment la relation en miroir entre le sujet et l'autre, l'autre étant entendu comme l'autre partenaire, qui introduit cette béance qui empêche d'être prise comme appropriés, le principe de plaisir et le principe de réalité, l'un l'autre!

La passion imaginaire du semblable réglemente, dit-il, le rapport de l'homme à ses objets.

De là deux topologies surgissent, celle-là de la théorie de l'adaptation dont nous faisons référence dans « canalizar 30 » en parlant du Dr. Hartman c'est-à-dire, la lecture des neo-freudiens qui divise les individus entre pre-génitales et des génitales, qui a pour base la fonction de l'objet, et une autre topologie qui n'est pas appuyée, " sur la maturation

perceptum, es un percipiens desviado. El sujeto es inmanente a su alucinación verbal".

Podríamos seguir tratando, según el seminario 4 de Jean Paul Gilson⁴, cómo la topología lacaniana, explica la relación sujeto objeto en su implicación con el otro.

La identificación al compañero, es responsable de un quiasma entre principio de placer y principio de realidad, allí donde "el principio de realidad implica una organización que tolera que lo que ella captura es justamente algo diferente de lo que es deseado, de eso que satisfacerla entonces, al principio de placer". Y más adelante, nos explica cómo la relación en espejo entre el sujeto y el otro, el otro entendido como el otro de la pareja, quien introduce esta abertura que impide tomarse como apropiados, el principio de placer y el principio de realidad, ¡el uno al otro!

La pasión imaginaria del semejante reglamenta, dice él, la relación del hombre a sus objetos.

De ahí surgen dos topologías, la de la teoría de la adaptación a la que nos referíamos en "Canalizar 30" hablando sobre el Dr. Hartman es decir, la lectura de los neo-freudianos que divide a los individuos entre pre-génitales y genitales, basada en la función del objeto, y otra topología que no se apoya, "en la maduración del objeto"

³ Topologie Lacanienne: une présentation du sujet.

⁴ Topología Lacaniana: una presentación del sujeto. Traducido ahora al español.

de l'objet » mais dans « la chose analytique comme tel qu'il conviendra donc de dégager de ce relation perturbant, dévié, déviant, de ce rapport à l'objet. (21/11/1956)»

C'est intéressant de lire comment, le concept de topologie à Lacan dit, d'un mouvement de l'inconscient c'est-à-dire, la relation qu'il existe disons, parmi les lettres : Sujet, A, S, a, par l'instant. C'est-à-dire, notre schéma L., comme le disait notre auteur au commencement de son lecture au séminaire IV.

Jusqu'ici pour l'instant... il faut aller chez Gilson, pour y trouver plus sur cette topologie...

À suivre....!

Ce texte à française a été pris de "pas tout lacan" ELP, et traduit par nous.

Et le dessin du titre, il est pris du texte nœud de Jean Michel Vappereau

Ce nombre a disposé de la collaboration dans sa révision, de Luisa M. Matallana (psychoanalyste à Bogotá)

El texto en francés fue tomado de « pas tout lacan » ELP, y traducido por nosotros.

Y el dibujo del título fue tomado del texto Nœud de Jean Michel Vappereau.

Este número contó con la colaboración en su revisión, de Luisa M. Matallana (psicoanalista en Bogotá)

sino en "la cosa analítica como tal, que convendría desprender de esa relación perturbadora, desviada, marginal, de esa relación al objeto" (clase 21/11/56)

Es interesante leer cómo, el concepto de topología en Lacan dice, de un movimiento del inconsciente es decir de la relación que existe digamos, entre las letras: Sujeto, A, a, por ahora. Es decir, nuestro esquema L., como lo decía nuestro autor a principios de su lectura al seminario IV.

Hasta aquí por el momento.... Hay que ir hasta el texto de Gilson, para encontrar más sobre esta topología...

A seguir....!

De ustedes,
Margarita Mosquera
Psicoanalista
di1version@gmail.com (texto Jean Paul Gilson, et rencontre à Medellin)
lecturaspsicoanaliticas@gmail.com
(canalizar)
<http://cf.groups.yahoo.com/group/miELM/>
(57+) 3168255369
Medellín, Colombia