

Invitación a los miembros de la elp para participar de una actividad ¿Cuál?



*Detrás de Marx y Freud, detrás de la marxología y la freudología, está la realidad mierdosa del movimiento comunista y del movimiento psicoanalítico. Este es el punto de partida y es al que es necesario siempre volver. Y cuando hablo de mierda no es solo una metáfora: el capitalismo reduce todo al estado de mierda, es decir al estado de flujo indiferenciado y decodificado del que cada uno debe obtener su ganancia bajo un modo privado y culpabilizado. Es el régimen de lo intercambiable: no importa que, en "justas" proporciones, puede equivaler a no importa que.*

*Marx y Freud, por ejemplo, reducidos a una cara dogmática pudieron ser puestos en el comercio sin ningún riesgo para el sistema. El marxismo y el freudismo cuidadosamente neutralizados por los cuerpos constituidos del movimiento obrero, del movimiento psicoanalítico y de la universidad, no solamente no molestan más a nadie, sino que también han devenido garantes del orden establecido, la demostración por el absurdo que es imposible conmover seriamente. Feliz, Felix/z Guattari, 1973\**

Se trata de que **No hay continuidad en el cambio** («*Pas de continuité dans le changement.*») Freud cambió la “hipnosis” o “sugestión” por la “asociación libre”, así rompió la continuidad de su doctrina. Lacan con la palabra y el lenguaje quebró la continuidad del “inconsciente”; el lenguaje y la palabra están en la superficie.

Esos cambios discontinúan las “teorías” del análisis (cambio/discontinuidad, verbg.: El supuesto de que la “teoría” se organiza a partir de la “experiencia” de cada situación de análisis”); se produce un desplazamiento del punto de vista “externo” doctrinario (Lacan al apoyarse en C. Levi-Strauss rompe con el Frazer de Freud ); son puntos u horizontes doctrinarios de quiebre.

La “teoría” es una injerencia divina; las doctrinas no son únicas, solo operan ante cada hecho. El término proviene, entre otros, del **Corpus Iuris Civilis** construida por los glosadores con parcelas/fragmentos entre el 529 y el 534 por disposición de Justiniano I (527–565) y dirigida por Triboniano. Su título de 1583 lo dió Dionisio Godofredo. Doctrina es construir un hecho “particular” o “singular” (Cfr.: Alberto Sladogna, 1991, 1993, 1995, 1997, 2000, 2001...); la doctrina enseña, no se la puede enseñar.

Cito algunos hechos doctrinales: SIR en la construcción de la elp; Freud desplazado (J. Allouch); No hay no loco (J. Allouch); *L'unbévue* (el desliz) no continua el *Unbewusste* -inconsciente- (M. Viltard); la crisis doctrinal del nudo borromeo (G. Le Gaufey); el “inconsciente” se produce, no viene del pasado, se fabrica en el cotorreo/chamuyo, no es universal (J. Attal) y ...

Cada doctrina rompe la continuidad de la teoría. Invito a los miembros de la elp a desplegar una actividad colectiva –el colectivo no es nada sino el tema/sujeto (*sujet*) de lo individual (Lacan) Para esta actividad firmo al calce el argumento propuesto por Françoise Jandrot [*Exercice de lecture..., Pas de continuité dans le changement,* ]

La actividad comenzará en Buenos Aires, marzo del 2014, quienes estén dispuestos a exponer cuestiones escribir a:Alberto Sladogna, [sladogna@gmail.com](mailto:sladogna@gmail.com)

\*Traduction de Eduardo Bernasconi, extraído de La révolution Moléculaire,. p.25. Édition 2012. Collection Les Prairies Ordinaires. [ Capítulo 3 : *El fin de los fetichismos*]