

STÉNOTYPIE

A N A L Y T I Q U E

de voir... à qui...
le 9 décembre 1969)
pour...
que...
surtout...
être...
n'est pas facile à...
Tout le monde est content de voir cette petite
bête. J'avais pensé à en emmener une, non égypte, et
la seule personne que je connaisse qui sache ce qu'elle
parle - je n'ai pas dit "ce qu'elle dit". Ce n'est pas
qu'elle ne dise rien, à vrai dire, mais elle ne le dit
pas en paroles. Elle dit quelque chose quand elle a de
l'angoisse - ça arrive - elle pose sa tête sur mes
genoux, elle sait que je vais mourir. Un certain nombre
de gens ici savent déjà comme elle s'appelle ; elle
s'appelle Justine. C'est sa chienne. Elle est très
belle et vous l'auriez entendu parler. La seule chose qui
lui manque par rapport à celle qui est là, qui se pro-
mène, c'est qu'elle n'est pas allée à l'Université !

Me voici donc au titre d'invité au Centre
Experimental de la dite Université. L'expérience me paraît
assez exemplaire. Puisque c'est d'expérience qu'il
s'agit, vous pourriez vous demander à quoi vous servez.

Si vous me le demandez, à moi, je vous ferai un dessin, j'essaierai. Parce qu'après tout, l'Université, c'est très forte, ça a des bases profondes. J'ai gardé pour vous l'annonce du titre d'une des quatre positions que j'ai annoncées ailleurs, là où j'ai commencé mon séminaire. Le discours du maître, ai-je dit, puisque vous êtes habitués à entendre parler, de celui-là ; ce n'est pas facile de donner en exemple, mais il faut remarquer hier soir quelqu'un de très intelligent ; je tâcherai quand même - plus c'est simple... c'est là que j'en suis. J'ai laissé la chose suspendue à mon séminaire. Et certes, ici, ce n'est pas de le continuer qu'il s'agit. Inoppruptu ai-je dit ; votre petite bête tout à l'heure, la chose avec la queue basse se l'a fourni. Je continuerai sur le même ton.

2°) Discours de l'hystérique. C'est très important, parce que c'est avec ça que se dessine le discours du psychanalyste. Seulement il faudrait qu'il y en ait des psychanalystes ; c'est à quoi je m'emploie.

- Pas à Vincennes en tout cas !

LACAN.- Vous l'avez dit : pas à Vincennes.

- Et pourquoi ? Pourquoi nous, les étudiants de Vincennes, on ne peut pas être...

LACAN.- Pourquoi vous ne pouvez pas quoi ?

Je ne suis pas un psychanalyste

mais on me le dit

- Au lieu de l'enseignement que l'on devrait recevoir
ici, on devrait être des psychanalystes.

(Je ne suis pas)

LACAN.- C'est justement ce que je vais vous expliquer, mademoiselle. C'est justement de ça qu'il s'agit, parce que la psychanalyse, ça ne se transmet pas comme n'importe quel autre... savoir. Le psychanalyste a une position qui se trouve pouvoir être éventuellement celle d'un discours. Il n'y transmet pas un savoir. Non pas qu'il n'ait rien à savoir, contrairement à ce qu'on dit, contrairement à ce qu'on avance imprudemment, puisque c'est ça qui est en question - et pourquoi pas - à juste titre de la fonction dans la société d'un certain savoir, du savoir qu'on vous transmet. *il existe*

Étiologie

- Vous ne pouvez pas parler plus lentement, qu'on ne puisse prendre des notes.
elle fait ça parce qu'elle veut bien écouter
- Prendre des notes, c'est ne rien comprendre à la psychanalyse, et c'est ne rien comprendre à Lacan en particulier !

FML

(Le tableau)

LACAN.- Ceci est une suite algébrique qui constitue une chaîne :

$$\begin{matrix} S_2 & \longrightarrow & a \\ S_1 & & \end{matrix}$$

chaîne dont le départ est dans cette formule :

Je ne suis pas un psychanalyste

ph de l'intermédiaire X

*# des
ML*

chaîne dont le départ est dans cette formule : *de S1 à S2* ...

marquer ici, c'est un signifiant. Un signifiant se définit
 de représenter un sujet pour un autre signifiant. C'est
 une inscription toute à fait fondamentale. Elle peut être
 tout cas être prise pour telle. Elle s'est élaborée par
 mon effice, une tentative qui est celle à laquelle j'ai
 mis il est temps qu'il fallait à lui faire prendre force,
 qui est celle où j'aboutis maintenant, tentative d'ins-
 tauration, ce que nécessitait d'écarter de manipuler une
 notion en encourageant des sujets à lui faire confiance,
 à opérer avec ce qu'on appelle le psycha-
 nalyse. *Je ne suis pas sûr que...*

Je ne suis *pas* demandé d'abord qu'est-ce qui pouvait
 bien en résulter pour le psychanalyste, s'il était, de
 lui. Car sur ce point, il est bien évident que les *de*
 notions ne sont pas claires, depuis que Freud qui, lui,
 savait ce qu'il disait, a dit que c'était une fonction
 impossible. *et parlant de ça, les jours ML*

Cette fonction impossible, elle est pourtant
 remplie tous les jours. Si vous relisez bien le texte,
 vous vous apercevrez que ce n'est pas de la fonction
 qu'il s'agit mais de l'être du psychanalyste.

ML
 Qu'est-ce que c'est ? Qu'est-ce qui s'engendre
 de ceci qu'un beau jour, un psychanalyste s'engage
 à l'être, psychanalyste ? C'est ce que j'ai tenté

d'articuler quand j'ai parlé de l'acte psychanalytique.

Mon séminaire ^{de S} cette année là - c'était 68 - ^{en 1968}

je l'ai interrompu avant la fin, histoire comme ça de marquer ma sympathie à ce qui se renouait, et qui continue modérément. La contestation, ça ne fait penser à quelque chose qui a été inventé un jour, si mon souvenir est bon, par mon bon et défunt ami Marcel Duchamp (applaudissement) Le célibataire fait son chocolat lui-même. Prenez garde que le contestataire ne se fasse pas chocolat lui-même !

Airet

Bref cet acte psychanalytique est resté en carafe, si je puis dire. Mais je n'ai pas le temps d'y revenir, d'autant plus qu'après tout les exemples fusent autour de moi de ce que ça donne. ^{il tire / y a peut-être}

Il est sorti quelque chose, qui s'appelle les études Freudiennes. Je ne saurais trop vous en recommander la lecture. Je n'ai jamais reculé à vous conseiller de mauvaises lectures ; elles sont déjà par elles-mêmes de la nature des best-sellers ! Si je vous le conseille, c'est parce que ^{le sont S} c'est des textes très très très bien. Ce n'est pas là comme le petit texte grotesque sur les remarques sur mon style qui avait tout naturellement trouvé place au lieu deshabité de la Paulhanerie...

GS
SHL

C'est autre chose. Vous en tirerez le plus grand profit à part un article de celui qui le dirige, dont je ne saurais dire trop de bien, vous avez les énoncés incontestablement et universellement contestataires contre

l'institution psychanalytique. Il y a un charmant et solide Canadien qui dit là-dessus des choses non vides fort pertinentes. Il y a quelqu'un de l'Institut Psychanalytique de Paris, qui y occupe une position importante. - Je ne critique pas en tout le psychanalyse ! Il portante à ce qu'on appelle la commission de l'enseignement, qui fait une critique de l'institution psychanalytique comme telle pour autant qu'elle est strictement en contradiction avec tout ce qu'exige l'existence même du psychanalyste, qui est vraiment une merveille. Je ne peux pas dire que je la signerais, je l'ai déjà signée : c'est mes propres propos !

En tous les cas, chez moi elle a eu une suite, une certaine proposition qui tire les conséquences de cette impasse si magistralement démontrée. On pourrait dire quelque part, dans une petite note, qu'il y a eu dans un endroit un extrémiste qui a tenté de faire passer ça dans une proposition qui renouvelle radicalement le sens de toute la sélection psychanalytique. Il est clair qu'on ne le fait pas. Ce n'est vraiment pas pour s'en plaindre, puisque de l'avis même des personnes intéressées, cette contestation est tout à fait en l'air, gratuite ; il n'est absolument pas question que ça modifie quoi que ce soit au fonctionnement présent de l'institut dont les auteurs relèvent.

X Ah, j'ai fait bien S HL plus en jamais dans
 X - Jusqu'ici, j'en ai rien compris. On pourrait commencer par savoir ce que c'est que la psychanalyse !
 On jamais connaissance par nous ce que c'est que la psychanalyse HL
 - avant, c'était les curés, maintenant...

On avait avant et sans mal...
 maintenant plus mal, sans mal...
 la Gavarjet

plus en jamais dans
 plus en jamais dans
 plus en jamais dans
 plus en jamais dans

- Tu vas arriver à une critique de la psychanalyse ?

C'est pour ça qu'on se tait ! Jusqu'ici, cette critique, elle n'est pas venue. Ici, autour d'une certaine conférence.

LACAN. - Je ne critique pas du tout la psychanalyse ! Il n'y a pas aujourd'hui, à savoir le département de psychanalyse n'est pas question de la critiquer.

à il y a eu la délicate question des unités de valeur...
- Ici, c'est la contestation... (dans ML S)

- On s'en fait !
LACAN. - Il entend mal ! Je ne suis pas du tout contestataire. Les UV, on s'en fait, et si par le moment, ça a été réglé. Ça n'est pas le cas. Il y a eu toute une

- Tu as dit qu'à Vincennes on ne formait pas de psychanalystes, qu'à Vincennes on ne dispensait pas X un savoir.

Tu as dit que ce n'était pas un savoir. Ce n'est pas un savoir.

LACAN. - Un peu de patience, je vais vous expliquer. Je suis invité, c'est beau, c'est grand, c'est généreux, mais je suis invité... et on ne me le dit pas.

X - Par qui ? (dans ML S) Par le département de philosophie.

LACAN. - Par le département de philosophie.

X - Le psychanalyste est-il révolutionnaire ?

LACAN. - Voilà une question : le psychanalyste est-il révolutionnaire. (dans ML S)

- Comme ce n'est pas un savoir, il y a peut-être d'autres gens dans la salle qui vont tenter de répondre...

LACAN. - Pour l'instant, c'est moi qui suis sur la bellette.

C'est un savoir au sens pas au sens de la science. C'est un savoir au sens de la science.

nous faire pas croire que le discours universitaire est sur le tableau. Ce n'est pas vrai, ce n'est pas vrai!

LACAN.- Le discours universitaire est au tableau, parce

qu'il occupe au tableau une certaine place; la place

en haut et à gauche déjà désignée, dans un schéma

précédent, car ce qui a de l'importance dans ce qui

est écrit, c'est les relations. C'est là où ça passe et

où ça ne passe pas.

Si vous commencez par mettre à sa place ce qui

constitue essentiellement le discours du maître, à

savoir qu'il ordonne, dans le système du savoir, vous

pourrez vous poser la question de ce que ça veut dire,

dans le discours du savoir, par ce quart de cercle, ce

déplacement qui n'a en effet pas besoin d'être au

tableau, parce qu'il est dans le réel, dans ce déplace-

ment, que c'est le savoir qui prend le manche.

A ce moment là, là où vous êtes, c'est là où

il a été défini qu'est le fruit, le résultat, la chute

des rapports du maître et de l'esclave, à savoir ce

qui dans mon algèbre se désigne de la lettre de

l'objet a.

L'objet a, l'année dernière, quand j'ai pris la

peine d'énoncer quelque chose qui s'appelle "D'un Autre

à l'autre", j'ai dit que c'était la place révélée,

désignée par Marx comme la plus-value.

(Handwritten scribble)

Vous êtes les produits de l'Université, la plus-value. Et vous le prouvez. Vous êtes la plus-value, ce serait-ce qu'en ceci : ce à quoi non seulement vous consentez mais ce à quoi vous applaudissez - et je ne vois pas pourquoi d'ailleurs, j'y ferais objection, - c'est que vous sortez de là vous-mêmes... (mouvements divers) égaux à plus ou moins d'unités de valeur. Vous venez vous faire ici unités de valeur. Vous sortez d'ici estampillés unités de valeur.

- Moralité : il veut mieux sortir d'ici estampillé par Lacan !

LACAN.- Je n'estampille personne. Pourquoi présumez-vous que je veuille vous estampiller ? Pourquoi vous estampillerais-je ?

- Ce que je veux dire, c'est qu'il y a des gens ici qui essaient de parler au titre d'une contestation psychanalytique etc... Il y en a d'autres qui parlent dans un coin - et c'est ça qui fait le mouvement d'opinion dans cette salle - sous prétexte que c'est à toi de le dire. - Moi, ce que je voudrais, c'est que tu aies l'envie par exemple, le désir...

LACAN.- Ils pensent que je le dirai beaucoup mieux qu'eux. Même moi, c'est ce que je vous reproche... Je reproche pas des gens, hein !
LACAN.- Vous abordez un discours qui a des exigences...

opposé HL P

telle HL

fluctuante

- Quand il y a des gens qui posent des questions, on ne répond pas en prenant un petit ton... Ça fait trois fois. Ils posent une question, on y répond, c'est tout. Je ne m'interdis rien.

Alors qu'est-ce que tu as posé comme question ?

- Il y avait un type qui ne pouvait pas parler de psychanalyse, parce qu'il attendait que ce soit moi. Bon, on n'a qu'à faire un... (il commence à se déshabiller). Ils ont raison parce qu'ils ont le droit de se déshabiller. J'attends de ne plus être seul !

- C'est pas évident de parler sans se parler.
LACAN.- J'ai déjà vu ça hier soir, j'étais à l'Opéra d'oreille à oreille... Theater. Il y a un type qui fait ça. Mais il avait un

petit peu plus de culot que vous, il se foutait à poil complètement !

- Pourquoi, Lacan se satisfait-il d'une critique aussi minime que celle de la pratique du camarade ?

- Lacan est un voyeur !

- Je trouve ça très simpliste.

LACAN.- Mais oui, c'est bien, ce qu'il dit !
~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~

LACAN.- Je suis simpliste !

- C'est intéressant, parce que brusquement personne n'crit. Je voudrais bien qu'ils rient à ce moment là, mais évidemment ils ne le font pas.

LACAN.- C'est triste !

- Je suis d'accord avec toi. Comme c'est triste de le voir sortir d'ici comme s'ils sortaient d'un métro à six heures de l'après-midi.

LACAN. - L'heure s'avance. Fâchez-vous quand même de vouloir donner une petite idée de ce qui est, ailleurs, mon projet. Il s'agit d'articuler une logique qui, quelque faible qu'elle en ait l'air - mes quatre petites lettres qui n'ont l'air de rien, il faut seulement savoir, selon quelles règles, elles fonctionnent. Une logique qui, pour avoir l'air d'être faible, est encore assez forte pour comporter ce qui est le signe de cette fausse (force logique, à savoir l'incomplétude, à savoir l'écouter, si que si ça les fait rire, l'écouter) Mais ça a une conséquence très importante, et spécialement pour les révolutionnaires, c'est que rien n'est tout à fait en effet.

X de la

De là, d'où que vous prenez les choses, de quelque façon que vous les retourniez, la propriété de chacun de ces petits schémas à quatre pattes, c'est de laisser à chacun sa béance; au niveau du discours du maître, c'est celui précisément de la récupération de la plus-value; au niveau du discours de l'universitaire, c'en est un autre, c'est celui qui vous tourmente, à savoir non pas que le savoir qu'on vous livre ne soit pas structuré et solide, que vous n'avez qu'une chose à faire; c'est à vous tisser dedans avec ceux qui travaillent, c'est-à-dire ceux qui vous enseignent, et très précisément au titre de moyens de production et du même coup de la plus-value.

ont et

au niveau du discours de l'hystérique, qui est celui qui a permis le passage décisif en donnant son sens à ce que Marx historiquement a articulé, c'est à savoir qu'il y a des événements historiques qui ne se jugent qu'en termes de symptômes. On n'a pas vu jusqu'où ça allait, jusqu'aujourd'hui on a eu le discours de l'hystérique, pour faire le passage avec quelque chose d'autre qui est le discours du psychanalyste.

Le psychanalyste d'abord n'a eu qu'à l'écouter, ce que disait l'hystérique, qui parle d'or : je veux un homme qui sache faire l'amour. Eh bien oui, l'homme s'arrête là. Il s'arrête à ceci qu'il est en effet quelqu'un qui sache que pour faire l'amour, on peut repasser ! Rien n'est tout, et vous pouvez toujours faire vos petites plaisanteries. Il y en a une qui n'est pas drôle, et qui s'appelle la castration. C'est ça, figurez-vous, qui s'est découvert tout d'un coup.

- J'ai quelque chose à dire. Pendant que ce cours continue tranquillement son renouveau, il y a 150 cadres des Beaux-Arts qui sont à Beaujon depuis hier soir, parce qu'eux, ils ont été faire un cours sauvage au ministère de l'équipement, non pas sur l'objet dont tout le monde se fout, sauf les admirateurs du mandarin ici présent, mais un cours sur les bidonvilles et la politique de M. Chalandon. Il y en a 150, dont 40 ont été molestés, ont été tabassés par les flics au

telles
Mais
elles

un point de vue, par rapport à l'État, par rapport au ministère de l'équipement. Je pense donc que ce rapport sur l'intérieur de l'État, qui est très clairement présente un état suffisamment clair de l'état des choses, pas avec une quelconque ambiguïté, je ne pense pas de développement politique de l'université. C'est tout ce que nous avons plus à partir d'une situation, nous devons faire que j'avais à dire.

nous, en tant qu'étudiants, si nous sommes révolutionnaires - Parce que franchement, tout ce qu'il raconte, c'est des idées, ou sur les positions des nationalistes, avec les des conneries, quoi !
ouvriers, avec les professeurs, et avec les travailleurs.

Lacan

- Lacan, s'il se plaît, je voudrais quand même te dire un certain nombre de trucs. Il me semble qu'on en est

arrivé au point évident où une contestation peut prendre plus ou moins des aspects de possibilité dans cette salle

- Non, il est clair que nous pouvons pousser des petits

cris ; il est clair que nous pouvons faire quelques bons

jeux de mots. Mais il est clair que nous ne pourrons pas

et cela aujourd'hui est plus évident encore que dans les

autres cours, arriver à une critique de l'Université si

nous restons dans l'Université. Dans l'Université, ça

veut dire dans ses cours, dans ses règles telles qu'elles

sont établies avant que nous intervenions.

Je pense que ce que vient de dire le camarade

en ce qui concerne les étudiants des Beaux-Arts qui

sont allés à l'extérieur de l'Université pour y faire

un cours sauvage sur la politique de Chalandon, sur les

bidonvilles, est un exemple très important qui nous

permet de trouver un débouché pour notre volonté de

changer la société et, entre autres, de détruire l'Uni-

versité, car détruire l'Université, je pense - et là-

dessus j'aimerais que Lacan tout à l'heure donne un peu

autres qui sont en dehors de cette université...

X Pourquoi tu es dedans, alors ?

- Si je veux arriver à ce que les gens en sortent,

il faut bien que j'aille les chercher dedans !

LACAN.- Tout est là, mon vieux. C'est que pour arriver à ce qu'ils en sortent, vous y entrez.

- Permetts que je termine. Tout n'est pas là, car il

est clair que certains étudiants pensent encore qu'en

écoutant les discours de M. Lacan, ils y trouveront les

éléments qui leur permettront de contester son discours.

Je prétends que c'est se laisser avoir au piège.

LACAN.- Tout à fait vrai.

- Si vous cherchez dans le discours de Lacan ou de Foucault ou de Domergue ou d'autres les moyens de critiquer l'idéologie qu'il nous fait avaler, nous nous

foutons le doigt dans l'oeil. Je prétends que c'est dehors qu'il faut aller chercher ces moyens de...

LACAN.- Dehors de quoi ?

X - En dehors de ce que vous appelez tout à l'heure...

LACAN.- Parce que quand vous sortez d'ici, vous devenez aphasique ! Vous continuez à parler, par conséquent vous restez dedans !

X - Je ne sais pas ce que c'est, "aphasique"...

LACAN.- Si vous ne savez pas ce que c'est qu'un alpha-
siquer... Il n'y a quand même un minimum...

X Je ne suis pas dans cette Fac 24 heures sur 24.
Certains, quand ils sortent de l'Université, c'est pour
avoir ce que j'appellerais leurs tripatouillages privés.
D'autres, quand ils sortent de la Faculté, c'est pour
militier à l'extérieur de la Fac, avec si possible des
éléments de l'Université qu'ils auront réussi peu à peu
à amener sur leurs positions...

- à encadrer pas.
- à encadrer !

- Je n'ai pas dit que c'était le devoir qui était
- Voilà ce que c'est, sortir de l'Université, c'est
essayer d'amener les gens avec soi...

- Tu fais le maître à ton tour !

LACAN.- C'est une université critique, en somme.

C'est ça que vous voulez ?

- Tu n'as rien compris !

LACAN.- Je voudrais faire une petite remarque... c'est
que la configuration des ouvriers - paysans a quand même
abouti à une forme de société, ou c'est justement l'uni-
versité qui a la manche, car ce qui règne dans ce qu'on
appelle communément l'Union des Républiques Socialistes
Soviétiques...

- Alors là, camarade !

LACAN.- ...c'est l'Université.

- Je ne parle pas du révisionnisme ; je te parle du marxisme-léninisme et pas du révisionnisme !

LACAN. - Vous me demandez de parler, alors je parle.

Et je ne dis pas des choses qui sont dans l'atmosphère, je vous dis quelque chose de précis, là.

- Tu ne dis rien !

LACAN. - Je ne viens pas de dire comment je considère que fonctionne l'organisation de l'URSS ?

X - Absolument pas.

LACAN. - Je n'ai pas dit que c'était le savoir qui était roi ? Je n'ai pas dit ça ; non ? Alors, mon cher, ça a quelques conséquences ; c'est que vous n'y seriez probablement pas très à l'aise.

- On n'y est pas plus ici !

- Il faut que tu dises que tu penses, toi, que c'est inéluctable...

LACAN. - C'est tout à fait d'accord. C'est exactement ce que je suis en train de dire, c'est qu'il y a des limites infranchissables à une certaine logique que j'ai appelée une logique faible mais encore assez forte pour vous laisser un peu d'incomplétude, dont vous témoignez en effet.

X - Pourquoi cet amphi bondé de 800 personnes...

La conférence sur le langage et le sujet

- Il vient parler, alors. Il y a un camarade qui a montré tout à l'heure qu'en parlant fort, il tient dix minutes, et il nous serine des évidences. Grâce à Dieu, la foire aux groupuscules... Il a parlé dix minutes pour ne rien dire. Si personne n'est intéressé, s'il n'y a rien à comprendre, rien à savoir, rien à faire, pourquoi tout le monde est là ? Qu'on laisse Lacan expliquer pourquoi il considère qu'il est là, qu'il reste et qu'il essaye de se débattre là-dedans.

X - Je vais dire une chose : parmi ceux qui sont ici, il y en a quelques-uns qui rêvent d'une nouvelle société. Est-ce que la psychanalyse aura une fonction dans cette nouvelle société ?

LACAN.- La société, ce n'est pas quelque chose qui peut se définir comme ça globalement. La preuve, c'est que vous envisagez peut-être de la changer. Il s'agit de savoir ce qui la domine. ^{C'est (S)} Ce que j'essaie d'articuler, parce que l'analyse m'en donne le témoignage, c'est que ce qui la domine, c'est la pratique du langage. L'aphasie, ça veut dire qu'il y a quelque chose qui flanque de ce côté là. Il y a des types, figurez-vous, auxquels il arrive des machins dans le cerveau et qui ne savent plus du tout comment se débrouiller avec le langage. *C'est en fait plutôt de l'écriture - ML S*

X - On peut même dire que Lénine a failli être aphasique. (Ce qui s'est passé après.) *par ML-S*

par HLS

X - C'est ce qu'on appelle la maladie infantile du Communiste
 LACAN. - Si vous aviez un peu de patience, et si vous
 vouliez bien que nos impromptus continuent, je dirai
 que l'aspiration révolutionnaire n'a qu'une chance
 d'aboutir, toujours au discours d'un maître, comme
 l'expérience en a déjà fait la preuve. (Applaudissements)
 Ce à quoi vous aspirez comme révolutionnaires, c'est à
 un maître.

- Non ! (Mouvements divers)

X au déjà avec Pompidou HLS

LACAN. - Vous imaginez que vous avez un maître avec
 Pompidou ? Moi, j'aimerais aussi vous poser des questions
 Pour qui ici a un sens le mot de "libéral" ?

X - Non ! (Pohar est libéral). Pompidou est libéral !

LACAN. - Oui. HLS

par HLS

Lacan aussi - HLS

- Lacan est libéral.

2 tout le monde HLS

LACAN. - (Absolument pas) Je ne suis libéral que dans la
 mesure, comme tout le monde, où je suis anti-progressiste
 à ceci près que je suis pris dans un mouvement qui
 mérite de s'appeler progressiste. Car il est progressiste
 de voir se fonder le discours psychanalytique pour autan
 que celui-là complète le cercle, et peut-être pourrez-
 vous me permettre de situer ce dont il s'agit exactement
 de HLS
 ce contre quoi vous vous révoltez, qui n'empêche pas
 que ça continue à fonctionner, et foutrement bien ! Et

les premiers à y collaborer, et toi même, à Vincennes, c'est vous! Car vous jouez la fonction des ilotes de ce régime! Vous ne savez pas non plus ce que c'est qu'un ilote? Le régime vous contre, il dit: "Regardez les jouir".

- S'il y en a un qui jouit ici, qu'il le dise!

*Ben...
sera pour... ces termes
H.C.F.*